

Drop den gasledning

Regeringen vil have bygget en 115 km lang gasledning fra Sydsjælland til Nakskov. Målet er at reducere CO₂-udledningen med 50.000 t om året, primært fra sukkerfabrikkerne i Nykøbing F og Nakskov. Dan Jørgensen udtaler, at sukkerproduktionen i Danmark skal have hjælp til at omstille sig for at overleve, samt at investeringen bliver helt CO₂-neutral, når naturgassen erstattes af biogas. Prisen er 800 mio kr, og investeringen kan ikke betale sig samfundsøkonomisk. Man planlægger, at ledningen kommer i drift i 2024.

Industrien skal omstilles til grøn energi: Grøn elektricitet og brint. Naturgassen skal udfases om få år, så det er bedre at omstille til elektricitet og brint nu end at omstille til naturgas først og så igen skulle investere i rigtig, grøn omstilling efter få år.

Regeringens og Dan Jørgensens opgave er at udfase naturgas, olie og kul, ikke indfase det. Det er et godt mål at reducere med 50.000 t CO₂ om året, men det kan vi også gøre med en grøn omstilling til elektricitet og brint her og nu.

Dan Jørgensen forestiller sig, at denne ringe investering vil blive en god forretning, når vi kan erstatte naturgassen med biogas. Dette er udtryk for en forældet tankegang. Vi ser frem mod massive forandringer i vores landbrug. Landbrugets husdyrhold skal bringes ned til et niveau, der er afpasset efter den mængde gødning, der er brug for på markerne. Biogas er en blindgyde, for vi skal slet ikke producere noget overskud af gylle og komøg fra et husdyrhold, der er alt andet end bærdygtigt. Biogas skal fremover kun komme fra affaldsforgasning, og det bliver i mængder, der kun vil udgøre nogle få procent af Danmarks energiregnskab.

Kære regering og kære Dan Jørgensen: Dette er en ommer. Drop den gasledning. Hvis I absolut vil investere 800 mio kr i omstilling af industrien på Lolland og Falster, så giv pengene direkte til de enkelte virksomheder til omstilling til elektricitet og brint. Selv et langt billigere alternativ som at sejle naturgassen til Nakskov og forsyne andre steder via tankvogne er dårligt, fordi industrien så skal bruge penge først på sort omstilling og så få år senere på grøn omstilling.

I bør også overveje det signal, I sender ved at bruge 800 mio kr på en dårlig fossil-investering, der mister sin relevans om få år. Hvor meget foregangsland er der i det? Vil I være stolte af at fremlægge det på COP26-konferencen i Edinburgh til vinter?